

УДК 930.23

ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ВОЙСК НКВД СССР В БОЯХ ЗА ВОРОНЕЖ ЛЕТОМ 1942 г. В ОЦЕНКАХ ВОРОНЕЖСКИХ ИСТОРИКОВ

САВИЦКИЙ Николай Михайлович,
кандидат исторических наук, начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Воронежский институт МВД России;

СИЛИН Александр Анатольевич,
аспирант кафедры общей и социальной педагогики,
Воронежский государственный педагогический университет;

ДОНЧЕНКО Владимир Евгеньевич,
преподаватель кафедры тактико-специальной и огневой подготовки,
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется степень изученности вопроса, касающегося участия войск НКВД в оборонительном этапе Воронежского сражения в июле 1942 г.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Воронеж, Великая Отечественная война, 1942 г., «Блау», войска НКВД, милиция.

**VORONEZH HISTORIANS ABOUT DEFENSIVE ACTIONS OF THE NKVD TROOPS
IN THE VORONEZH BATTLE IN THE SUMMER OF 1942**

SAVITSKIY N. M.,
Cand. Hist. Sci., Chief of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

SILIN A. A.,
Postgraduate Student of the Department of General and Social Pedagogy,
Voronezh State Pedagogical University;

DONCHENKO V. E.,
Teacher of the Department of Tactical-Special and Fire Training,
Crimean Branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

ABSTRACT. The article analyzes the current state of the issue of participation of NKVD troops in the defensive stage of the Voronezh battle in July 1942.

KEY WORDS: Voronezh, Great Patriotic War, 1942, «Blau», People's Commissariat for Internal Affairs, militia.

Накопление исторических знаний требует исключительной скрупулёзности в сборе и анализе данных, честности исследователя, его беспристрастности. Чрезмерная ангажированность приводит к явлению, названному О. Шпенглером «небрежностью» историка. В XX в. историческая наука в России развивалась изломами и не смогла избежать подобной «небрежности» в силу примата политики и идеологии. Относительная свобода научной дискуссии сохранялась в Советском Союзе примерно до конца 1920-х гг. В дальнейшем историческая наука развивалась в условиях жесткого контроля со стороны партийно-государственных структур. Перемены стали происходить с конца 1980-х гг., когда с ослаблением идеологического контроля значительно расширились возможности научных исторических исследований. При этом огульная критика всего, что было связано с советским периодом истории, к которой скатились неко-

торые «специалисты», приводила к созданию новых мифов и стереотипов, искажающих прошлое.

Не обошёл стороной этот процесс и образ сотрудника НКВД. СМИ, кинематограф, художественная литература и историки наперегонки демонизировали образ чекиста. Не отрицая имевших место на протяжении 1930–1940-х гг. нарушений законности, нельзя не отметить, что подобное видение сотрудника НКВД является очевидной несправедливостью. Более того, несмотря на большую роль подразделений НКВД в обороне целого ряда городов Советского Союза, и в частности Воронежа, после развала СССР раздались голоса, искажающие значение боевой деятельности бойцов НКВД. Как отмечает С.И. Филоненко, некоторые даже стали «обвинять войска НКВД в том, что они якобы из Воронежа вывели 200 тысяч гражданских лиц при подходе немцев к городу, не организовав его защиту» [1].

В данной работе авторам хотелось бы остановиться на освещении историками роли войск НКВД СССР в ходе оборонительного этапа Воронежского сражения в июле 1942 г. Несмотря на всё значение

июльских боёв 1942 г. в городских кварталах Воронежа, на протяжении более 30 лет рассматриваемая проблема, как это ни странно, не становилась предметом специального изучения. Возможно, историки опасались оказаться в опале всемогущего ведомства, не имели доступа к нужному массиву документов или просто не считали этот эпизод достойным своего внимания.

Так сложилось, что масштабы Сталинградской битвы, разворачивавшейся параллельно событиям на Верхнем и Среднем Дону, военно-политические последствия победы в ней советского оружия несколько затмили сражение на воронежской земле, несмотря на ожесточённый и длительный характер уличных боёв в Воронеже.

Только в середине 1970-х гг. появляются первые публикации документов, имеющих отношение к боям полков НКВД за город. Первый шаг оказался довольно скромным – публикация доклада начальника Воронежского боевого участка А.М. Дюльдина начальнику войск НКВД СССР в сборнике документов об участии внутренних войск НКВД в Великой Отечественной войне [2]. Нельзя, однако, не признать большого значения этого документа. Вместо привычной патетики – описание тяжелейшего положения полков. Вместе с этим в докладе не было в должной мере описано взаимодействие с армейскими частями, мало говорилось о нехватке сил и оружия для эффективного ведения боя, что прослеживается в опубликованных документах более позднего периода. Очевидно, что Дюльдин испытывал определенную неприязнь к руководству 41-го пограничного полка (по факту – лично к майору Д.М. Васильченко), указав, что «критическое положение, создавшееся 6 июля на участке обороны города, произошло из-за неустойчивого и панического настроения командования 287-го и 41-го оперативных полков НКВД, над которыми довели неоднократные приказы командиров дивизий о выводе этих частей на место новой дислокации. В результате 41-й полк ещё в бытность нач. гарнизона полковника Глатоленкова, в ночь на 6.07.42 г. самостоятельно снялся с оборонительного участка и убыл в направлении Новой Усмани» [3, с. 141]. На самом деле, Васильченко отвел полк согласно приказу, и Дюльдин не мог этого не знать, о чём сам же и указывает в своём докладе. Видимо, сыграли свою роль эмоции, охватившие его в эти тяжёлые часы. Дюльдин, ещё сутки назад сам бывший командиром 233-го полка, должен был понимать необоснованность своих претензий.

Первой работой, освещающей действия НКВД по обороне города, стала статья Л. Тарасова «Внимание: истребительные батальоны», в которой рассматривалась фактическая сторона действий ополченцев-истребителей, работавших под непосредственным руководством УНКВД [4].

Важной историографической вехой стала книга А.И. Гринько «Когда горели кварталы: части НКВД в уличных боях за Воронеж» [5]. Главное достоинство книги – внушающая доверие источниковая база: автором были проработаны фонды архива Минобороны, Центрального архива пограничных войск, опубликованные источники, фонды Воронежского областного краеведческого музея, газетные публикации разных лет. Автору удалось воспроизвести многие детали июльских боёв. Существенным достоинством книги стала попытка персонализировать те события, стремление раскрыть

роль отдельных офицеров – и командующих полками, и командиров рот или взводов – в драматические дни обороны города. Благодаря А.И. Гринько стали известны подвиги отдельных офицеров НКВД – майора Д.С. Васильченко, лейтенанта Т.И. Акиншина, младшего лейтенанта А.С. Арефьева, многих других командиров, сержантов и бойцов четырёх полков. Работе А.И. Гринько свойственны характерные особенности советской военной литературы – высокая героическая патетика, морализаторство, вплетённые в канву повествования монологи военных (реальные ли?). Книга, однако, умалчивает о сложностях взаимодействия с армейскими частями, не раскрывает роли воронежского УНКВД по организации и руководству истребительными батальонами. Очевидно, автор посчитал эти моменты не связанными между собой.

Тем не менее в работе А.И. Гринько отмечен ряд реальных проблем, с которыми пришлось столкнуться соединениям НКВД. Так, автор указывает на оторванность людей, направлявших указания командирам полков, от реальной ситуации: «Поскольку высшие инстанции находились в Москве, Сталинграде и других отдалённых местах, они не могли знать истинной обстановки, сложившейся в Воронеже» [5, с. 14]. Автор открыто указывает, что эффективность действий полков в значительной мере снижалась, если не парализовалась, их подчинённостью двум, а иногда и трём инстанциям одновременно. Так, командирам частей приходилось повиноваться приказам не только своих непосредственных начальников, но и штабам Юго-Западного и Брянского фронтов, Воронежского городского комитета обороны, начальнику боевого участка. Дополнительной нагрузкой на бойцов легли обязанности по ликвидации последствий воздушных налётов, эвакуации людей и материальных ценностей, борьбы со шпионами и банальными паникёрами из числа местных жителей. Некоторый скепсис, однако, вызывает чрезмерно оптимистичная оценка автором итогов участия чекистов в городских боях: «Части НКВД не только остановили врага в кварталах Воронежа, но ещё до подхода резервных соединений начали контратаковать его и освободили от захватчиков часть городской территории» [5, с. 90].

Перестроечная эпоха, как уже отмечалось, положила конец попыткам показать сотрудника НКВД исключительно в героическом свете, стали преобладать тенденциозные оценки. К объективному освещению проблемы участия бойцов НКВД в битве за Воронеж историки вновь обратились с конца 1990-х гг.

Ю.С. Протасов основное внимание уделил добровольческим формированиям в структуре НКВД [6; 7; 8; 9]. В его работах дана характеристика деятельности УНКВД по Воронежской области в деле формирования, подготовки и руководства истребительными отрядами в течение всего Воронежского сражения. Автор проанализировал особенности использования этих частей на линии фронта, их комплектование и численный состав, подготовку, направления деятельности после частичной оккупации Воронежа. По его мнению, от офицеров НКВД напрямую зависела как боевая подготовка истребителей, так и эффективность их действий в условиях реального боя.

В исследованиях Ю.С. Протасова обращается внимание не только на детали боёв, но и дается оценка личного вклада бойцов-истребителей в оборону города. В частности, им высоко оценивается

деятельность бойцов-разведчиков группы УНКВД «Граница» под командованием старшего сержанта И.З. Котова. Ю.С. Протасов полагает, что сформированные при помощи сотрудников УНКВД истребительные батальоны оказали заметное влияние на ход боевых действий в городе. В доказательство своей позиции автор отмечает: вследствие того, что положение частей 6-й стрелковой дивизии оказалось к середине сентября затруднительным, а поддержки для восстановления 84-го стрелкового полка не поступало, из Воронежского истребительного батальона был сформирован Особый отряд, которому была поставлена задача обеспечить наступательные операции частей 6-й стрелковой дивизии. В отряд входили истребители, ополченцы и партизаны. Особый отряд был составлен из 92 бойцов и командиров Воронежского истребительного батальона и 20 человек разведывательно-диверсионной группы «Граница». Командиром Особого отряда был назначен кадровый командир Красной армии капитан Пётр Фёдорович Грачев, пришедший с партизанским отрядом «Граница», заместителем – Антон Иванович Башта, занимавший до войны высокие посты в воронежской милиции, комиссаром – Даниил Максимович Куцыгин. В задачи отряда входило занятие отдельными группами скрытых позиций в расположении средней полосы обороны противника по ул. Красноармейская, пер. Красноармейский, пр. Революции, ул. Орджоникидзе до ул. Плехановской, а затем, дождавшись наступления советских солдат, открыть огонь по прислуге миномётов и артиллерии противника, по офицерам и по возможности снайперам.

Значительный рост интереса исследователей к рассматриваемой проблеме наметился в последние годы. Изучение истории деятельности истребительных батальонов продолжил Г.Д. Пилишвили, расширивший хронологические рамки исследования до 1945 г. [10]. Оценка характера боёв и материально-технического состояния частей НКВД представлена в исследовании Е.В. Ковыршина, отметившего, в частности, крайне низкий уровень обеспеченности подразделений НКВД оружием, необходимым для эффективного ведения боя в уличных условиях против численно превосходящего противника [11].

Большое значение имеют работы признанных специалистов по истории Великой Отечественной войны на территории Воронежской области: С.И. Филоненко [12], В.А. Шамрая [13; 14], расширяющие представления об участии в боевых действиях полков НКВД.

В.Г. Шамаев не только ввёл в научный оборот новые документы, но и раскрыл новые подробности участия в боях на воронежской земле 41-го пограничного полка НКВД под командованием майора Д.С. Васильченко [3]. Автор справедливо и аргументированно отмечает нападки в адрес командира полка о якобы самовольном оставлении полком оборонительных позиций в ночь на 6 июля 1942 г., появившиеся после обнародования доклада начальника гарнизона города подполковника А.М. Дюль-

дина. Им же впервые был поднят и раскрыт вопрос о роли самого А.М. Дюльдина в неудачной попытке контратаки 41-го пограничного полка НКВД, в ходе которой погиб М.Д. Васильченко.

Между тем легенда о попытке дезертирства частей НКВД из Воронежа продолжает бытовать в исторической литературе. В частности, её приводит в своей «Хронике», без указания источника, А.М. Аббасов: «Ведомственные части (НКВД, кавалерийский полк, войска ПВО) отказывались подчиняться Ф.И. Голикову и под разными предлогами пытались покинуть театр военных действий» [15, с. 29].

В последние годы появились публикации С.М. Штутмана [16], М.В. Вольского [17], раскрывающие фактическую сторону участия частей НКВД в боях за Воронеж. М.В. Вольским, в частности, выделены следующие особенности боевого применения этих подразделений:

– войска НКВД привлекались к боям только в связи с «крайне неблагоприятной ситуацией на фронтах»; именно по этой причине к обороне Воронежа были привлечены четыре полка войск НКВД;

– войска НКВД «уступали общевойсковым подразделениям Красной армии в тактической подготовке, материальном, инженерном и боевом обеспечении»;

– в силу малочисленности живой силы и вооружения оборона частей НКВД носила «очаговый характер»; в них не только не было средств противотанковой обороны, но не хватало даже автоматического оружия; к моменту начала обороны большинство бойцов имели только «трёхлинейки» [17].

Таким образом, можно выразить сдержанный оптимизм, связанный с ростом интереса серьезных исследователей к истории НКВД в годы Великой Отечественной войны. Современные историки внесли важный вклад в понимание роли подразделений НКВД в оборонительных боях за Воронеж летом 1942 г., без которого невозможно понять все обстоятельства развернувшегося за Воронеж сражения, сложности своевременной переброски частей регулярной армии в район прорыва противника и возрастающей в силу этого роли частей НКВД в удержании города в противостоянии со значительно превосходящими частями врага.

Упорный труд историков позволил воссоздать детали боёв в городских кварталах, воспроизвести меняющуюся с поразительной скоростью оперативную обстановку. Из неизвестности вырваны многие солдаты и офицеры полков НКВД. Тщательное изучение подвига бойцов НКВД в городских кварталах Воронежа напоминает о необходимости объективно изучения истории данного ведомства, в которое входили не только аппарат госбезопасности, представлявший собой оторванную от основной части наркомата элиту, но и обычные милиционеры и бойцы войск НКВД, принявшие самое деятельное участие в обороне Воронежа в жаркие дни июля 1942 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Филоненко, С. И. Правда и вымыслы о боях на Воронежской земле в годы Великой Отечественной войны [Текст] / С. И. Филоненко // Берегиня. 777. Сова. – 2013. – № 1(16). – С. 39-45.
2. Из доклада начальника Воронежского боевого участка начальнику войск НКВД СССР о боевых действиях частей НКВД СССР по обороне Воронежа 3–31 июля 1942 г. 7 авг. 1942 г. [Текст] // Внутренние

войска в Великой Отечественной войне, 1941–1945 гг. : документы и материалы. – М. : Юрид. лит., 1975. – С. 351-358.

3. Шамаев, В. Г. Ополённые временем: по материалам архивных дел УФСБ России по Воронежской области [Текст] / В. Г. Шамаев. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015. – 155 с.

4. Тарасов, Л. Внимание: истребительные батальоны [Текст] / Л. Тарасов // Воронежские чекисты рассказывают / под ред. Н. Г. Минаева. – Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 1976. – 318 с.

5. Гринько, А. И. Когда горели кварталы: части НКВД в уличных боях за Воронеж [Текст] / А. И. Гринько. – М. : Воениздат, 1987. – 91 с.

6. Протасов, Ю. С. Добровольческие формирования в структуре НКВД в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: на материалах Центрально-Черноземного региона : дисс. ... канд. ист. наук [Текст] / Ю. С. Протасов. – Воронеж, 1999. – 187 с.

7. Ефанова, О. В. Оборона города Воронежа полками НКВД [Текст] / О. В. Ефанова, Ю. С. Протасов // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2010. – № 1. – С. 104-107.

8. Протасов, Ю. С. Истребительные батальоны в прифронтовой полосе в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Ю. С. Протасов // Исторические записки: научные труды исторического факультета ВГУ. – Вып. 12. – Воронеж : ВГУ, 2006. – С. 66-75.

9. Протасов, Ю. С. Проблемы формирования и деятельности истребительных батальонов во время Великой Отечественной войны [Текст] / Ю. С. Протасов, Е. Ю. Савчук // Право и образование. – 2019. – № 7. – С. 159-165.

10. Пилишвили, Г. Д. Боевая деятельность истребительных батальонов в Центрально-Черноземном регионе РСФСР (1941–1945 гг.) [Текст] / Г. Д. Пилишвили. – Курск : Курский гос. ун-т, 2007. – 195 с.

11. Ковыршин, Е. В. Войска НКВД СССР: эволюция структуры и практики использования (1934–1947 гг.) : дисс. ... канд. ист. наук [Текст] / Е. В. Ковыршин. – Воронеж, 2011. – 216 с.

12. Филоненко, С. И. Война на Воронежской земле 1942–1943 гг. в документах Красной армии, вермахта и войск сателлитов : в 5 т. [Текст] / С. И. Филоненко. – Воронеж : Кварта, 2014–2020.

13. Шамрай, В. А. Воронеж в годы Великой Отечественной войны. Город-фронт (12 июля – 4 октября 1942 г.) [Текст] / В. А. Шамрай. – Тамбов : ООО «ТПС», 2015. – 504 с.

14. Шамрай, В. А. Сражение за Воронеж. Оборонительный период (28 июня – 11 июля 1942 г.) [Текст] / В. А. Шамрай. – Воронеж : Центр духовного возрождения Черноземного края, 2013. – 438 с.

15. Аббасов, А. М. Воронежский фронт: хроника событий [Текст] / А. М. Аббасов. – Изд. 3, испр. и доп. – Воронеж, 2010. – 333 с.

16. Штутман, С. М. Войска НКВД в боях за Воронеж [Текст] / С. М. Штутман // Сражения на Дону: от Воронежа до Сталинграда. 1942–1943 гг. / под ред. С. И. Филоненко. – Воронеж : Истоки, 2014. – С. 372-377.

17. Вольский, М. В. Подразделения НКВД СССР в боях за Воронеж [Текст] / М. В. Вольский // Сражение за Воронеж и его место в истории Великой Отечественной войны : материалы международной научно-практической конференции / под ред. С. И. Филоненко. – 2018. – С. 73-81.